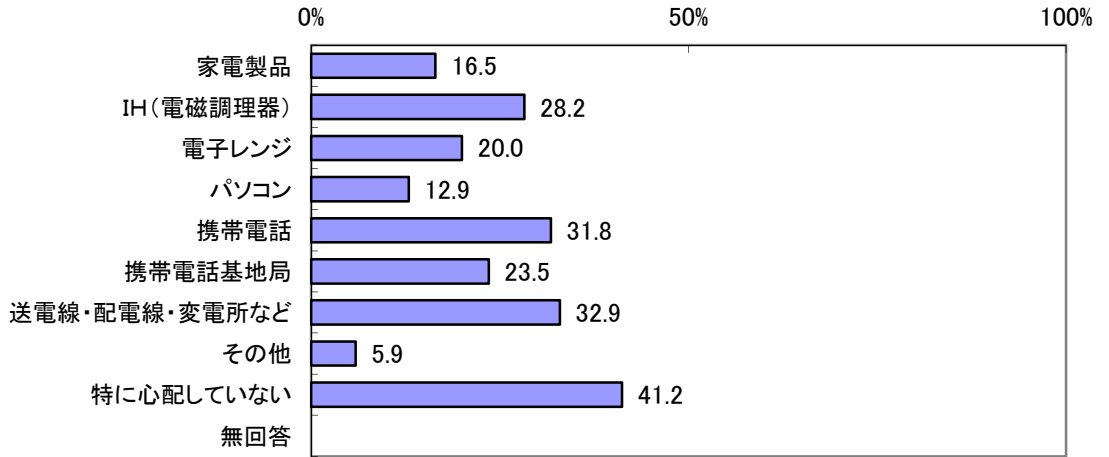
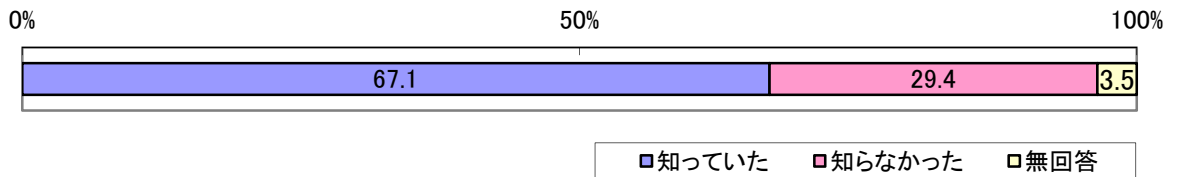


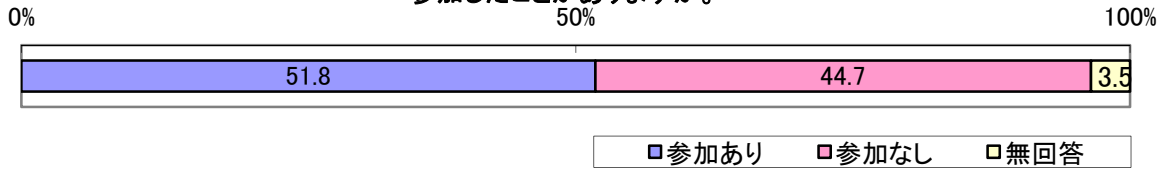
Q5. あなたは、日ごろ電磁波の発生源として、次のものを心配していますか。



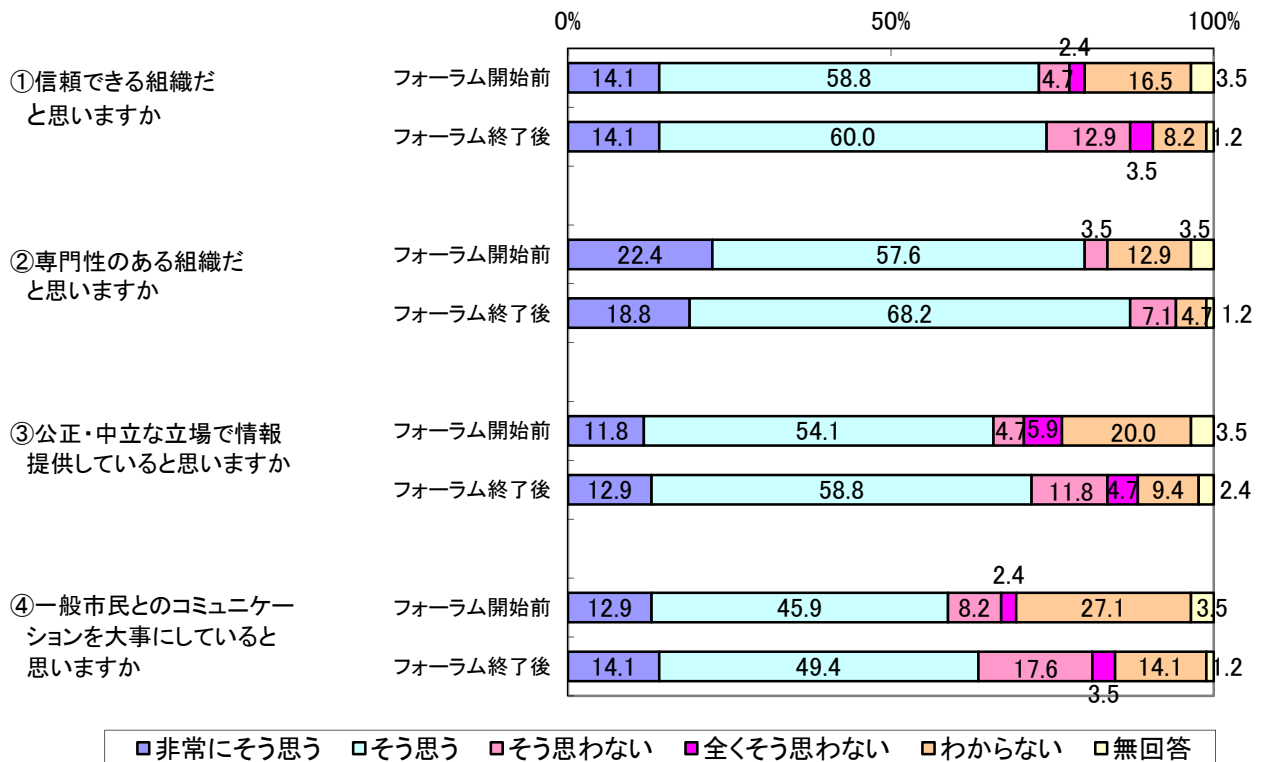
Q6. あなたは、電磁界情報センターをご存知でしたか。



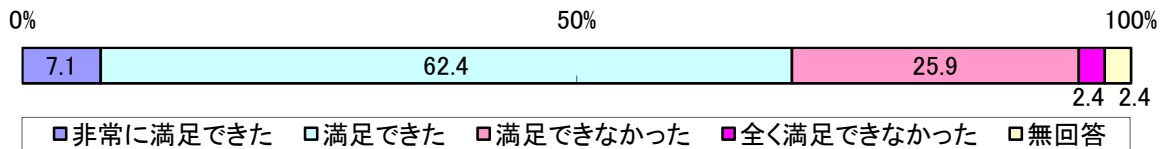
Q7. あなたは、今までに電磁界情報センター主催の電磁界に関するイベントに参加したことがありますか。



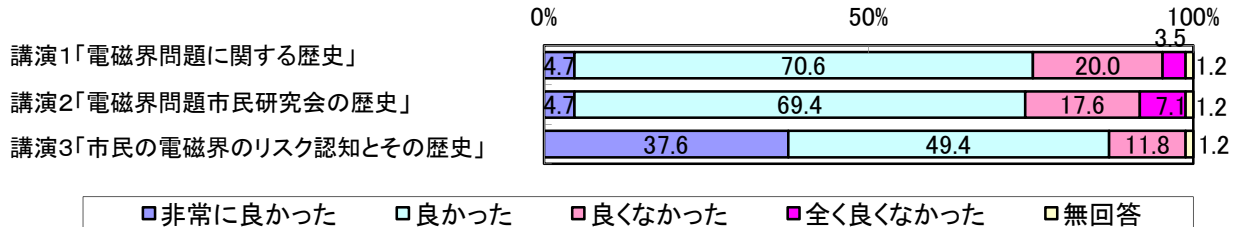
Q8. 14. あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持っていますか(持ちましたか)。



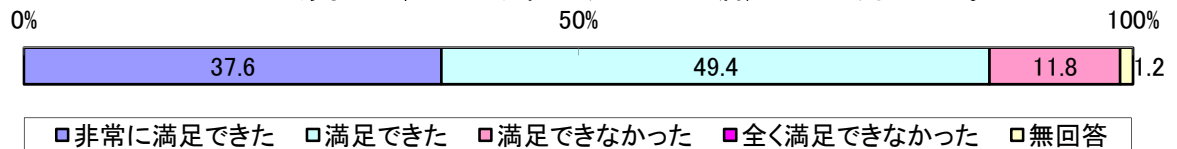
Q9. あなたは、今回ご参加いただいて全体として満足いただけましたか。



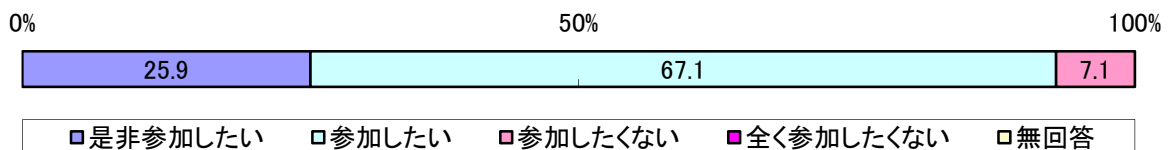
Q10. あなたは、各講師の発表内容は良かったと思いますか。



Q11. あなたは、パネルディスカッションにご満足いただけましたか。



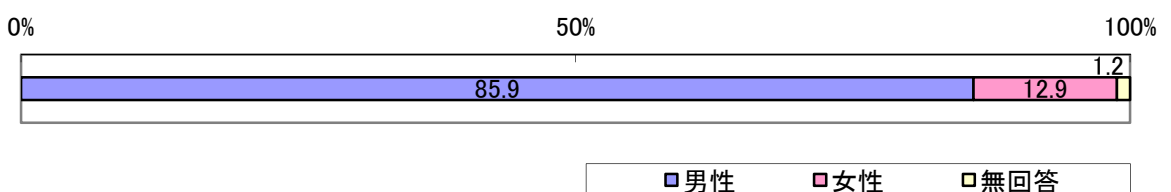
Q12. あなたは、今後も機会があれば今回のような電磁界フォーラムに参加したいですか。



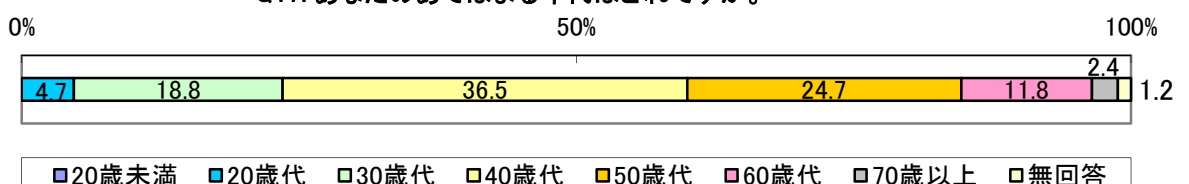
Q13. このような電磁界フォーラムの開催曜日と時間帯についてあなたのご希望をおきかせください。

		計	時間帯			
			午前10時～ 午後1時前後	午後1時～ 4時前後	午後3時～ 6時前後	午後6時～ 9時前後
曜日	平日	131%	16%	76%	28%	9%
	土曜日	31%	9%	15%	5%	1%
	日曜日・祝日	26%	9%	13%	4%	
	無回答	5%	-	-	-	-

Q16. あなたの性別はどちらですか。



Q17. あなたのあてはまる年代はどれですか。



■ アンケート自由意見 (Q17) に対する電磁界情報センターのコメント

- ・参加者の自由意見は、原則、原文掲載としていますが、閲覧者が分かりやすいように、一部表現を修正しています。

Q17. 電磁界フォーラムに対するご要望、満足した点、ご不明な点などありましたら、ご自由にご記入下さい。

No.	参加者の自由意見	電磁界情報センターのコメント
1	会場が暑くて疲れる。全体に盛り上げようという活気がない。もっと明るく！	会場が暑いとのご指摘については、申し訳ございませんでした。進行の雰囲気に関してのご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
2	ここでの議論は何に活かされるのか、どう活かすべきかの検討が、一番大事だと思います。判断するのは市民か、国民か。誰がどうやって誰に発信していくのか教えてほしいです。	本フォーラムはリスクコミュニケーションの場ですので、ここでの議論は、参加者の皆様が、様々な意見や考えを聞いて、自ら考えることに繋がると考えております。また、ここでの議論を取り纏めて行政機関へ政策提言を行うような機能を、当センターは有しておりませんが、こうした役割は将来の課題として受けとめさせていただきます。ご指摘のとおり、最終的な判断は、皆様一人一人になると思います。本フォーラムでの議論が、その判断材料になればと考えております。
3	人間の死が心停止から脳波になったことが、謂わば、時代の徴表ですので、唯電磁波論を広く強く大きく、そして学問的良心の手続きを怠らず、しっかり展開して欲しい！！	本フォーラムは、今後も2、3回/年の頻度で開催し、特定のテーマについて参加者の皆さまと共に考え、理解を深めていきたいと考えております。
4	これからも中立的な立場での情報提供をお願いします。一般の人が理解しやすく参加しやすく良いと思います。	
5	情報共有の場として非常に良い場だと思うので、今後のますますの盛況を期待します。	
6	それぞれの立場や意見の違う討論会はまとめるのが難しい。電磁界だけでなく、いろいろな部門の討論は必要。	今後もフォーラムのテーマに応じて、様々な立場の方による講演やパネルディスカッションを実施してまいります。
7	・市民団体の意見も直に聴け、有意義であった。 ・今後も様々な立場の方からの講演、パネルディスカッションを願いたい。	
8	行政や政治の当事者もリスク認知やリスク評価に係わっているのだとしたら、登場してほしい。今後も種々な議論を戦わせることで、一般の方も判断し、考える機会の場を提供してほしい。	

第1回東京(43件)

No.	参加者の自由意見	電磁界情報センターのコメント
9	2番目の講演者の発言通り、危険と考えられている専門家の意見も聞きたい。	今後もフォーラムのテーマに応じて、様々な立場の方による講演やパネルディスカッションを実施してまいります。
10	専門家でも意見が分れていると思うので、それぞれの意見をもった専門家による、ディスカッションを聞いてみたい。	当センターも、オーソライズされた情報を提供すればリスクコミュニケーションを行ったことになるとは考えておりませんが、コミュニケーションの前提として、ある情報を共有することは大切なステップと考えております。
11	authorised情報を提供するのがリスクコミュニケーションだと考えているとしたら、大きな勘違いです。	本フォーラムは、異なった考えや立場の方々に議論していただく場として開催しましたが、そのような印象を持たれたことについては真摯に受け止め、今後の検討材料とさせていただきます。
12	電磁界情報センターは電磁波は安全だと伝えるための組織である、リスクコミュニケーション機関ではないことがますますハッキリした。	当センター職員の発言は、電磁界の健康影響に関する世界保健機関（WHO）の見解の解釈として表現したものです。その点で、中立的な見解を情報提供させていただいているものと考えております。しかしながら、当センターに持たれた印象につきましては真摯に受け止め、今後の検討材料とさせていただきます。
13	電磁界情報センターの人間が電磁波の安全性について白に近い灰色と発言するのはいただけない。この言葉で中立性を疑ってしまう。3番目の講演者の発表内容は興味深いものであったが、偏った分析のように思えた。質問、回答者が恣意的に決められているように感じた。	国からの指導はないと思いますが、安全ありきのような感じがしました。次回も参加させていただきます。何が正確な情報なのか知りたいと思います。
14	国からの指導はないと思いますが、安全ありきのような感じがしました。次回も参加させていただきます。何が正確な情報なのか知りたいと思います。	パネルディスカッションなど、意見交換の時間を多くとってほしい。
15	パネルディスカッションなど、意見交換の時間を多くとってほしい。	フォーラムのテーマを一般市民のイメージにあわせることも大切。たとえば、携帯の高周波とか防止グッズの効果など。
16	フォーラムのテーマを一般市民のイメージにあわせることも大切。たとえば、携帯の高周波とか防止グッズの効果など。	フォーラムのテーマに関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。

第1回東京(43件)

No.	参加者の自由意見	電磁界情報センターのコメント
17	<p>パネルディスカッションについて双方が自らの主張のみとするのではなく、「どうしたら歩み寄れるか」といった議論が聞けるとなご良い。次回は電気事業者や国、一般市民の方にも壇上のディスカッションに加わってもらいたい。</p>	<p>パネルディスカッションの進め方やメンバー選定に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。</p>
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>・フォーラム冊子に3年間の計画表を入れた方が良い。</li> <li>・電磁界センターについて話した方が良い。(成立・活動等)</li> <li>・〇〇省〇外郭団体にぶらさがっているのか。</li> </ul>	<p>ご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。 電磁界情報センターは、財団法人電気安全環境研究所の中の一部署になります。</p>
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>・センターの方が電力会社の説明が足りないと思われるならば、センターは実際に電力会社へ提案書などを出すべきではないか。話の場だけではなく、実際に現場に変化を起こすようにするべきだろう。</li> <li>・やはりメンバーは同数にするべきだろう。</li> <li>・高周波も！</li> </ul>	<p>電力会社への提言等の役割は将来の課題として受けとめさせていただきます。 パネルディスカッションのメンバー数に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。</p>
20	<p>電磁過敏症の人を集めた実験を実施して、その映像を流してみるとおもしろいかも。マスメディアでは、おそらくそのようなことはしないだろうし。</p>	<p>当センターは、直接実験研究には携わっておりませんが、一つの提案として受けとめさせていただきます。</p>
21	<p>大学関係の研究職の人たちの発表も少し加えて欲しい。</p>	<p>講演者選定に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。</p>
22	<p>センター所長の考え方が理解できない。評価、認知白に近い灰色の件。</p>	<p>超低周波磁界の健康リスクについては、世界保健機関(WHO)が因果関係と言えるほど証拠は強くないと述べていることから、健康リスクを白に近い灰色と表現したものです。しかしながら、分かりにくい説明があった点につきましては、今後改善してま</p>
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報(テーマに関する)を提供し、それに対する質問を受ける形ではどうか。</li> <li>・テーマ毎に検討が必要ではないか。</li> </ul>	<p>本フォーラムは、異なった考えや立場の方々に議論していただく場として開催しているものです。 その他フォーラムの進め方に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。</p>
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>・パネルディスカッション、低周波、高周波をしっかりと分けて話されなかったのが残念。</li> </ul>	<p>説明に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。</p>

第1回東京(43件)

No.	参加者の自由意見	電磁界情報センターのコメント
25	電磁界（超低周波）と電磁波の話を整理して進めるべきである。電磁界の情報で、携帯電話基地局を問題視するよう発言があり、一般の人々に誤解を与えていた。	説明に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
26	私の周囲には電磁界に関し無関心の方が多いです。もっと新聞等にどんどん出していきたい。まず第一段階です。フォーラム参加に関してもタウン誌で知りました。地域密着良いです。	電磁界の広報活動に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
27	電力関連従事者をパネラーに加えて下さい。	パネラー選定に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
28	・もう少し具体的に事こまかく、教えてもらいたい。 ・時間的なせい、少しスピードが早かった。	フォーラムの時間配分や説明方法等のご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
29	・パワーバランスがとれていない ・センター説明で、マイナス面（業界）は、発表されていない。 ・リスクコミュニケーションと言いながら、自分らに有利な方向へ持っていこうと見え見えの感あり。（業界寄り、みえみえ）	パネラーの選定やセンターの発言内容に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
30	・「過去・現在を知る」との標題と講演にギャップがあった様に思います。単に歴史ではなく「現状について」「今後について」があると良い。 ・現時点での電磁界に、健康影響に関する評価をよりくわしく説明していただきたいかった。	標題と講演内容のギャップがあったとのご意見については今後の検討材料とさせていただきます。 電磁界の健康影響評価については、別フォーラムでテーマとして取り上げたいと考えています。
31	発表内容の査読とまでは言いませんが、事実と異なる内容が見受けられました。事前に確認、修正など事務局側で出来ないのでしょうか。一般の方も対象にしているだけに、気になった次第です。	ご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。
32	・マスコミを使って、情報を広く公開してほしい。 ・認識が違うことを、一般人、専門家両方がわかっていない。それを認知させることで、かなり問題意識が変わると思う。	電磁界の広報活動に関するご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。 また、一般と専門家の認識の違いについては、本フォーラムを通じてお互いに認識できればと考えています。
33	・日本人向けのリスクコミュニケーションを研究してみてもいい。	ご意見については、今後の検討材料とさせていただきます。

No.	参加者の自由意見	電磁界情報センターのコメント
34	リスク評価の不確実性からいきなりリスクコミュニケーションに跳ぶのは駄目。少なくともその間にリスク管理がある。リスク評価を受けて公的機関として何をするのか。その用意なしにコミュニケーションするのはまるでわかってない証拠。日本の磁界規制はどうするのか。健康影響を含めたモニタリングはどうするのか。住民への補償はどうするのか。少くとも選択肢を用意した上で行ってほしい。電磁界曝露を低減する方策を少しは考えてから出直してください。	今回フォーラムのテーマは「電磁界問題の過去・現在を知り、未来を考えよう」であり、電磁界問題の経緯やリスク認知を中心とした内容で開催しました。リスク評価、リスク管理、リスクコミュニケーションについては、それぞれをテーマとしたフォーラムを別途計画したいと考えています。
35	電磁界情報センターは何のためにあるのですか。世界的に電磁波問題はあることなのに日本はこれほど遅れているとは思わなかったですよ。もっと真剣に考えて下さい。	電磁界情報センターは、中立な立場から、電磁界に関する科学的な情報をわかりやすく提供するとともに、「リスクコミュニケーション」の実践を通じて、電磁界の健康影響に関する利害関係者間のリスク認知のギャップを縮小することを理念・目的とした組織です。今後、様々な活動を展開してまいります。
36	提出した質問に対し、ウェブサイト上で回答していただきたい。アンケート結果も。特定の人だけでなく他の人にも当てて欲しい。	フォーラム当日に頂戴した質問については、パネルディスカッションでの論点の整理に活用させていただいたものです。申し訳ございませんが、ご質問については改めて当センターまでお問合せいただければと思います。(Tel.03-5444-2631) アンケート結果については、後日、当センターのホームページ ( <a href="http://www.jeic-emf.jp/">http://www.jeic-emf.jp/</a> ) 上で掲載を予定しております。
37	・AM, FMのラジオを聞きながら、スーパーのレジの所に行くと、すごい雑騒音が聞こえる。レジのおばさんに、「毎日さらされていて健康大丈夫」と尋ねると、「あらそう」と首をかしげていました。かつてパソコンにシールド布をつけたことを思うと、いいのだろうか。	ラジオから聞こえる雑音は、周辺機器などの影響によるものと思われます。直接、健康影響とは関連しません。 なお、更なるご質問については、当センターまでお問合せいただければと思います。(Tel.03-5444-2631)
38	反対意見の方は不満や不安をおおるだけで、何が危険なのか具体的に示していないように感じる。それをそうでないと言うと、どうしても科学的の話になり、それが専門的すぎて分からないといったこととなり、それだけで不公平を感じる。反対派の人は、ではどういう世の中にしたいか具体的に示すべき。	ご意見として、拝聴させていただきます。
39	一般の参加者(傍聴人)が少ないので、残念に思った。まだ被害者がそんなには発生していないからなのではないでしょうか。	ご感想として拝聴させていただきます。



第1回東京(43件)

No.	参加者の自由意見	電磁界情報センターのコメント
40	初参加しました。これからを見守りたいと思います。	ご参加いただきありがとうございます。
41	最後の討論会がとても面白かった。次回も参加したい。	ご参加いただきありがとうございます。
42	2番目の講演者が「3対1」と言われましたが、お話しに勢いがあり、十分、対等に意見を述べていらしたと思います。興味深く拝聴しました。	ご参加いただきありがとうございます。
43	発表内容について解りやすく良かった。	ご参加いただきありがとうございます。

# 電磁界情報センターより 電磁界フォーラム開始前・終了時アンケートのお願い

電磁界フォーラムへのご参加、真にありがとうございます。  
今後の電磁界フォーラム運営に役立てることを目的としてアンケートをお願いします。

アンケートは **A** と **B** の2つあります。

**A** は、電磁界フォーラム**開始前**に、**B** は、電磁界フォーラム**終了時**にご回答をお願いします。

★回収したアンケートの結果は統計的に集計・分析処理されますので、個人を特定したり、他の目的で使用するようなことは一切ございません。どうぞ、安心してご回答ください。

★分析結果は電磁界情報センターのホームページなどでご報告を予定しております。

## アンケート A <電磁界フォーラム開始前にご記入をお願いします>

【Q1】この電磁界フォーラムをお知りになったきっかけは何ですか。(〇はいくつでも)

1. 開催案内チラシ
2. ホームページ
3. 自治体ドットコム(メルマガ)
4. 朝日新聞
5. 東京新聞
6. 産経新聞
7. 電気新聞
8. フリーペーパー(『ぼど』折込みチラシ)
9. フリーペーパー(タウンニュース)
10. フリーペーパー(ウーマンライフ)
11. 家族・知人の紹介
12. その他【具体的に

【Q2】あなたは、電磁波についてどのようなことを知りたいですか。次の中から選んでください。(〇はいくつでも)

1. 電磁波がどこからでているのかを知りたい
2. 電磁波の性質を知りたい
3. 電磁波の健康への影響を知りたい
4. 電磁波を防ぐ方法・対策を知りたい
5. 最新の研究結果を知りたい
6. その他【具体的に
7. 知りたいことは特にな

【Q3】あなたは、電磁波に関する情報を次のどこから得ていますか。(〇はいくつでも)

1. 新聞
2. 書籍や雑誌
3. テレビ
4. インターネット
5. 家族や友人
6. セミナーや講演会
7. 行政の窓口や広報誌
8. 消費者団体・市民団体・NPOなど
9. 企業の窓口や広報
10. 電磁界情報センター
11. その他【具体的に
12. 情報を得たことはない

【Q4】今、あなたは、電磁波の健康影響についてどのように感じますか？(該当する番号に〇をひとつ)

- |           |    |           |             |           |
|-----------|----|-----------|-------------|-----------|
| 非常に<br>心配 | 心配 | 心配でな<br>い | 全く心配<br>でない | わからな<br>い |
| 1         | 2  | 3         | 4           | 5         |

【Q5】あなたは、日ごろ電磁波の発生源として、次のものを心配していますか？（○はいくつでも）

- |              |              |                  |         |
|--------------|--------------|------------------|---------|
| 1. 家電製品      | 2. IH（電磁調理器） | 3. 電子レンジ         | 4. パソコン |
| 5. 携帯電話      | 6. 携帯電話基地局   | 7. 送電線・配電線・変電所など |         |
| 8. その他【具体的に  |              |                  |         |
| 9. 特に心配していない |              |                  |         |

】

.....ここからは、電磁界情報センターについて伺います.....

【Q6】あなたは、電磁界情報センターをご存知でしたか。（○はひとつだけ）

- |              |                                |
|--------------|--------------------------------|
| 1. 以前から知っていた | 2. 知らなかった(今回の電磁界フォーラムで、初めて知った) |
|--------------|--------------------------------|

【Q7】あなたは、今までに電磁界情報センター主催の電磁界に関連するイベントに参加したことがありますか。（○はひとつだけ）

- |              |                      |
|--------------|----------------------|
| 1. 参加したことがある | 2. 参加したことはない(今回が初めて) |
|--------------|----------------------|

【Q8】あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持っていますか。（それぞれ該当する番号に○をひとつ）

	非常にそ う思う	そう思 う	そう思 わ ない	全くそ う 思 わ ない	わか ら な い
① 信頼できる組織だと思えますか。	1	2	3	4	5
② 専門性のある組織だと思えますか。	1	2	3	4	5
③ 公正・中立な立場で情報提供していると思えますか。	1	2	3	4	5
④ 一般市民とのコミュニケーションを大事にしていると思えますか。	1	2	3	4	5

.....開始前にご記入いただくアンケートはここまでです.....

# アンケート B <電磁界フォーラム終了時にご記入をお願いします>

【Q9】あなたは、今回ご参加いただいて、全体として満足いただけましたか。（該当する番号に○をひとつ）

非常に満 満足でき 満足でき 全く満足  
足できた た なかった できな  
った

1 2 3 4

【Q10】あなたは、各講師の発表内容は、良かったと思いますか。（それぞれ該当する番号に○をひとつ）

非常に良 良かった 良くなか 全く良く  
かった った なかった

「電磁界問題に関する歴史」

（講師：倉成 祐幸氏（東京）

（講師：世森 啓之氏（大阪）

1 2 3 4

「電磁界問題市民研究会の歴史」

（講師：大久保 貞利氏）

1 2 3 4

「市民の電磁界のリスク認知とその歴史」

（講師：小杉 素子氏）

1 2 3 4

【Q11】あなたは、パネルディスカッションにご満足いただけましたか。（該当する番号に○をひとつ）

非常に満 満足でき 満足でき 全く満足  
足できた た なかった できな  
った

1 2 3 4

【Q12】あなたは、今後も機会があれば今回のような電磁界フォーラムに参加したいですか。

（該当する番号に○をひとつ）

是非参 参加した 参加した 全く参加  
加したい い くない したくない  
い

1 2 3 4

【Q13】このような電磁界フォーラムの開催曜日と時間帯についてあなたのご希望をおきかせください。

（ご希望の開催曜日と時間帯の番号にいくつでも○）

	午前10時～ 午後1時前後	午後1時～4時前後	午後3時～6時前後	午後6時～9時前後
平日	1	2	3	4
土曜日	5	6	7	8
日曜日・祝日	9	10	11	12

【Q14】あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持ちましたか？（それぞれ該当する番号に○をひとつ）

	非常にそ う思う	そう思 う	そう思 わ ない	全くそ う 思 わ ない	わか ら な い
① 信頼できる組織だと思えますか。	1	2	3	4	5
② 専門性のある組織だと思えますか。	1	2	3	4	5
③ 公正・中立な立場で情報提供していると思えますか。	1	2	3	4	5
④ 一般市民とのコミュニケーションを大事にしていると思えますか。	1	2	3	4	5

【Q15】今、あなたは、電磁波の健康影響についてどのように感じますか？（該当する番号に○をひとつ）

	非常に 心配	心配	心配で ない	全く心 配 でない	わか ら な い
	1	2	3	4	5

【Q16】あなたの性別はどちらですか。（○はひとつ）

1. 男性      2. 女性

【Q17】あなたのあてはまる年代はどれですか。（○はひとつ）

1. 20歳未満    2. 20歳代    3. 30歳代    4. 40歳代    5. 50歳代    6. 60歳代    7. 70歳以上

【Q18】電磁界フォーラムに参加して感じたことなど、ご自由にご記入下さい。

回答	
----	--

.....ご協力ありがとうございました。記入漏れがないかなどご確認ください。.....