

電磁界フォーラムのアンケート結果(1/23)

〔調査目的〕

- 第1回電磁界フォーラム(10/20東京、10/28大阪)および第2回電磁界フォーラム(12/4東京、12/11大阪)において、参加者の電磁波に対する意識やフォーラムに対する評価などを調査し、次回以降のフォーラム運営にフィードバックする。

〔調査内容〕

- 参加者に以下のアンケートを実施。(主な結果を次ページ以降に示す)
 - ・電磁波に対する関心
 - ・フォーラムに対する評価(全体満足度、各内容評価、次回参加意向)
 - ・電磁界情報センターの印象
 - ・その他(フォーラムを知ったきっかけ、開催日時の希望、回答者の属性)

〔電磁界フォーラムの評価指標〕

- ①次回参加意向、②全体満足度、③電磁界情報センターの印象

電磁界フォーラムのアンケート結果(2/23)

アンケート結果の総括

- 次回参加意向 ⇒ スライド 5、6
 - ・第1回、2回とも、95%が「参加したい」。
- 全体満足度 ⇒ スライド 7
 - ・第1回が76%、第2回が88%が「満足」。
 - ・「心配層」の満足度が低い。
- 内容評価 ⇒ スライド 8
 - ・第2回が第1回に比べ、講演、パネルディスカッションともに評価が向上。
 - ・パネルディスカッションの評価が講演に比べ、低い。
- センターの印象 ⇒ スライド 9、10
 - ・第2回が第1回に比べ、いずれの項目も評価が向上。
 - ・フォーラム前後で、いずれの項目も評価が向上。
 - ・コミュニケーションの評価が他の3項目(信頼性、専門性、中立性)に比べ低い。
- 意識変化 ⇒ スライド 11～14
 - ・フォーラム前後で、全体的に意識のギャップが縮小。また、全体平均の意識は、ほとんど変化なし。
 - ・継続参加者の心配度は軽減。

電磁界フォーラムのアンケート結果(3/23)

アンケート結果からの考察

- フォーラムを通じて心配度は軽減されるものの、「心配層」の満足度向上が必要。
- パネルディスカッションの評価が、全体満足度に影響している。
- センターの専門性は評価されているものの、コミュニケーションスキルへの評価が低い。

電磁界フォーラムの今後の課題

- (1) パネルディスカッションの充実性に関する検討
- (2) コミュニケーション手法の改善

電磁界フォーラムのアンケート結果(4/23)

アンケートの見直し

第4回運営委員会(H21.12.3)において、運営委員より「アンケートに“電磁波に対する自衛策をとっているか”という行動面の質問を追加していただきたい。」との意見をいただいておりますので、検討を行いました。

〔検討結果〕

- ・追加しない。

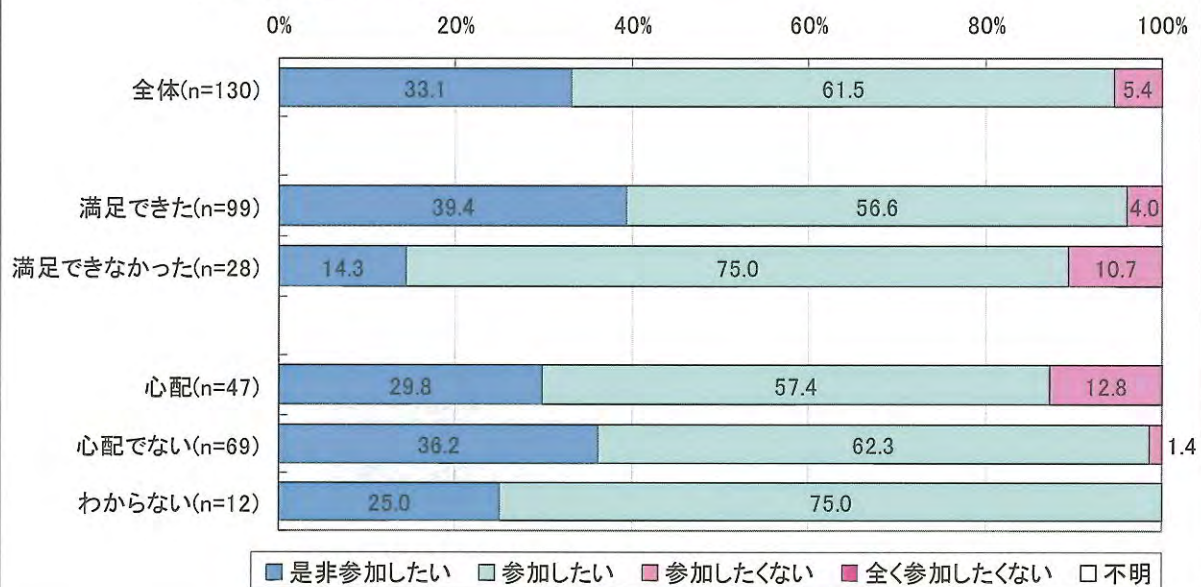
(理 由)

アンケートの主目的は、リスクコミュニケーション(電磁界フォーラム)の達成度合いを把握するものであり、意識調査は主目的ではないため。

電磁界フォーラムのアンケート結果(5/23)

● 今後の電磁界フォーラムへの参加意向(第1回)

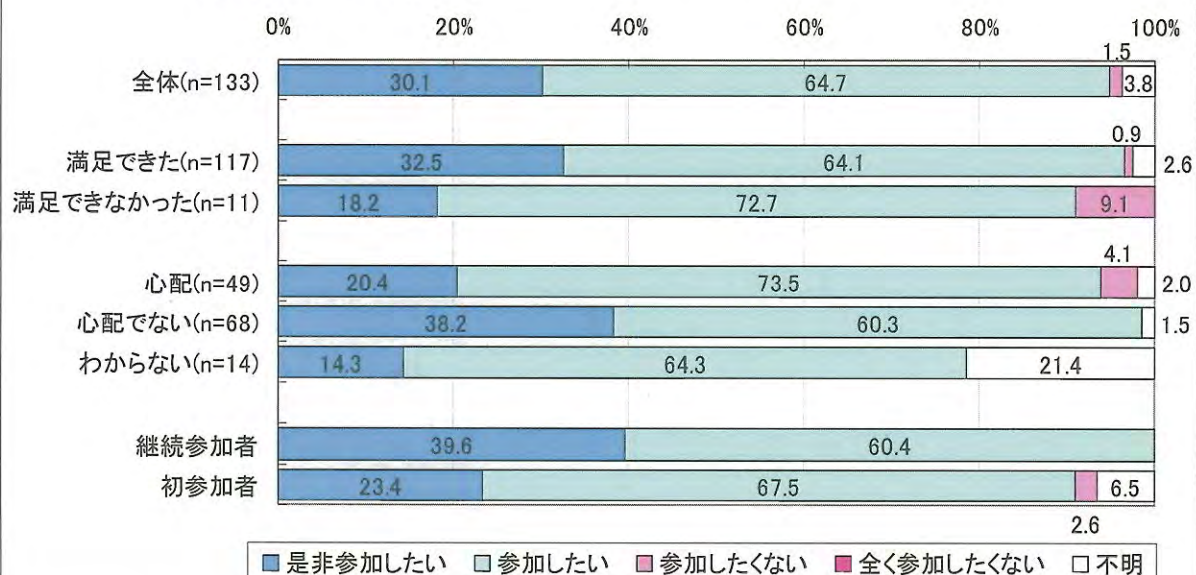
Q.あなたは、今後も機会があれば今回のような電磁界フォーラムに参加したいですか。



電磁界フォーラムのアンケート結果(6/23)

● 今後の電磁界フォーラムへの参加意向(第2回)

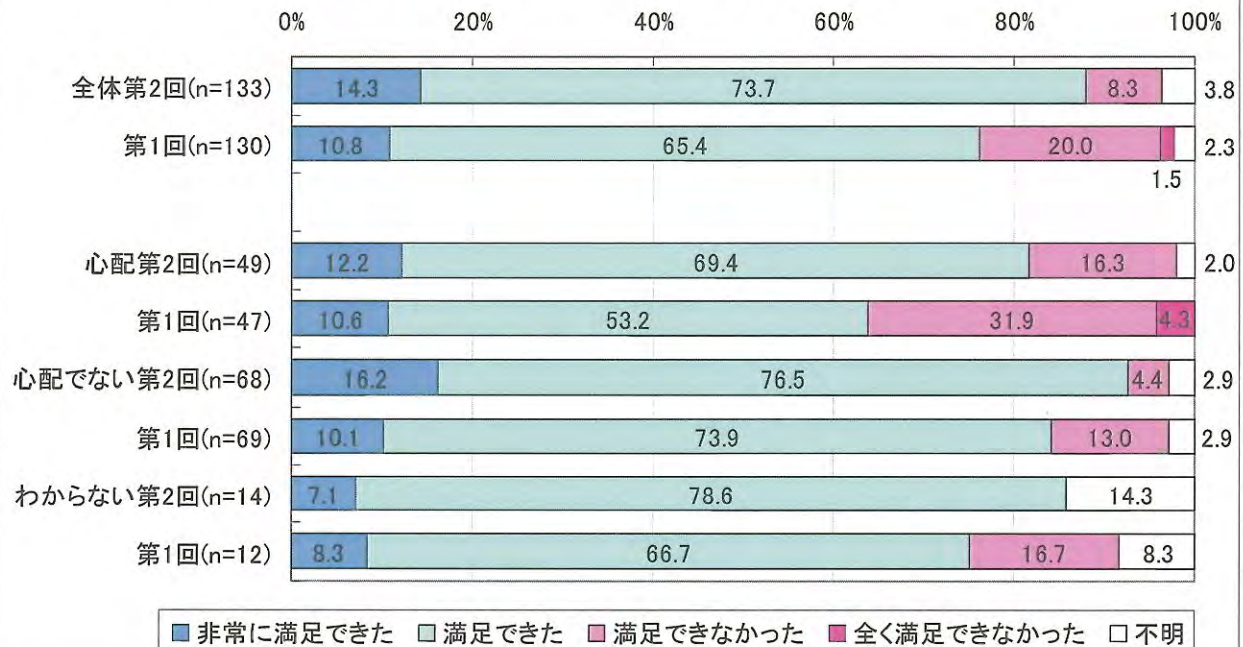
Q.あなたは、今後も機会があれば今回のような電磁界フォーラムに参加したいですか。



電磁界フォーラムのアンケート結果(7/23)

● 全体満足度(第1回と第2回)

Q.あなたは、今回ご参加いただいて、全体として満足いただけましたか。



電磁界情報センター

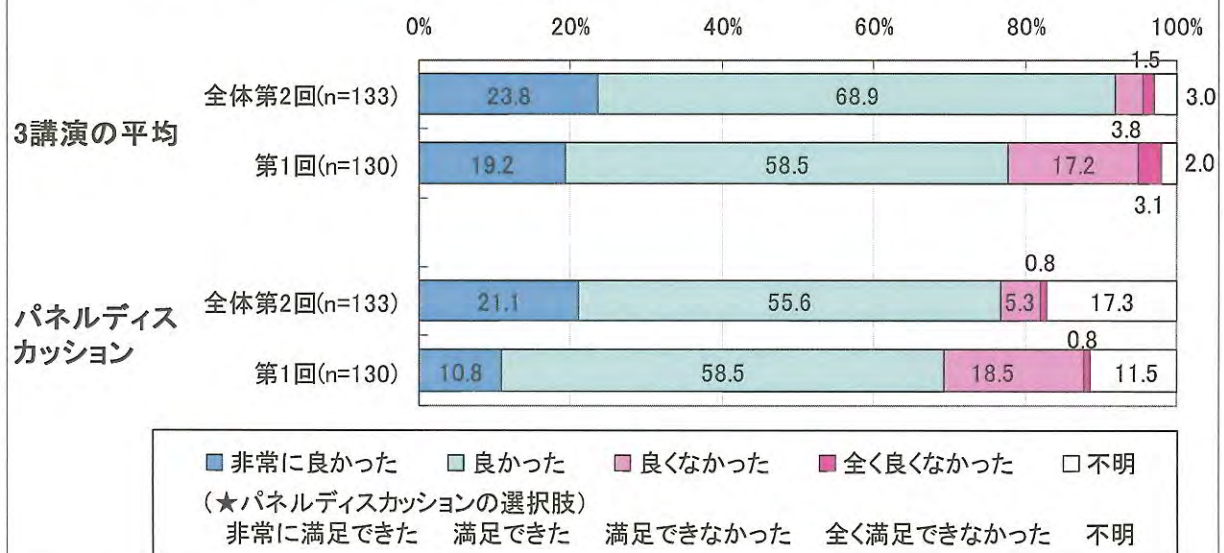


電磁界フォーラムのアンケート結果(8/23)

● 内容評価(第1回と第2回)

Q.あなたは、各講師の発表内容は、良かったと思いますか。

Q.あなたは、パネルディスカッションにご満足いただけましたか。



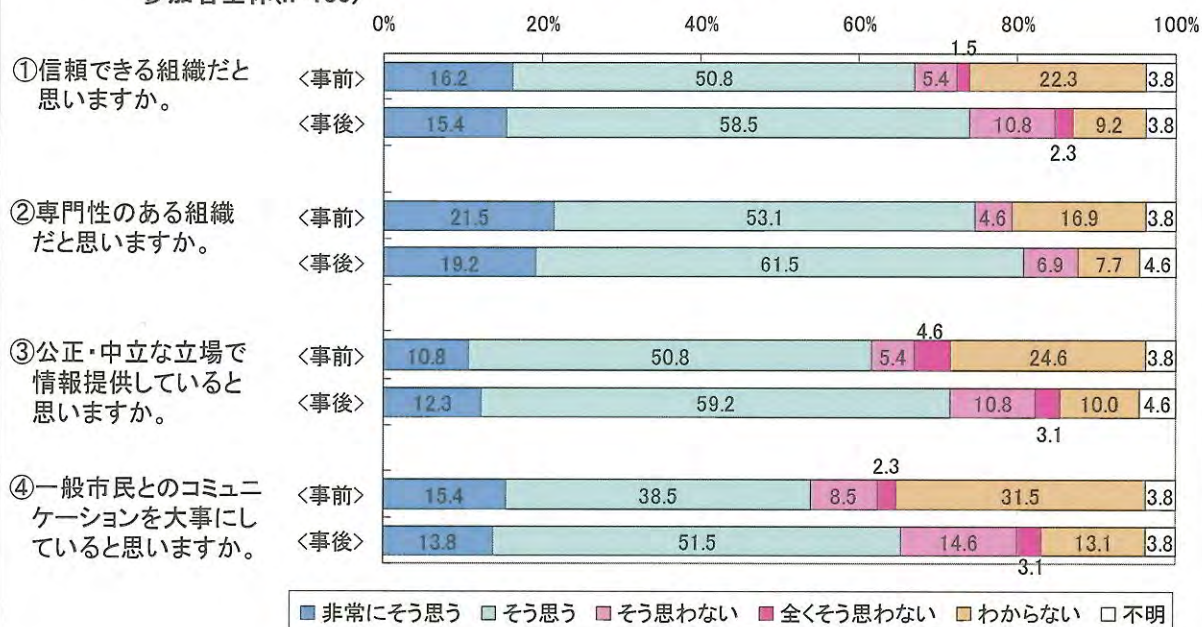
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(9/23)

● 電磁界情報センターの印象(第1回)

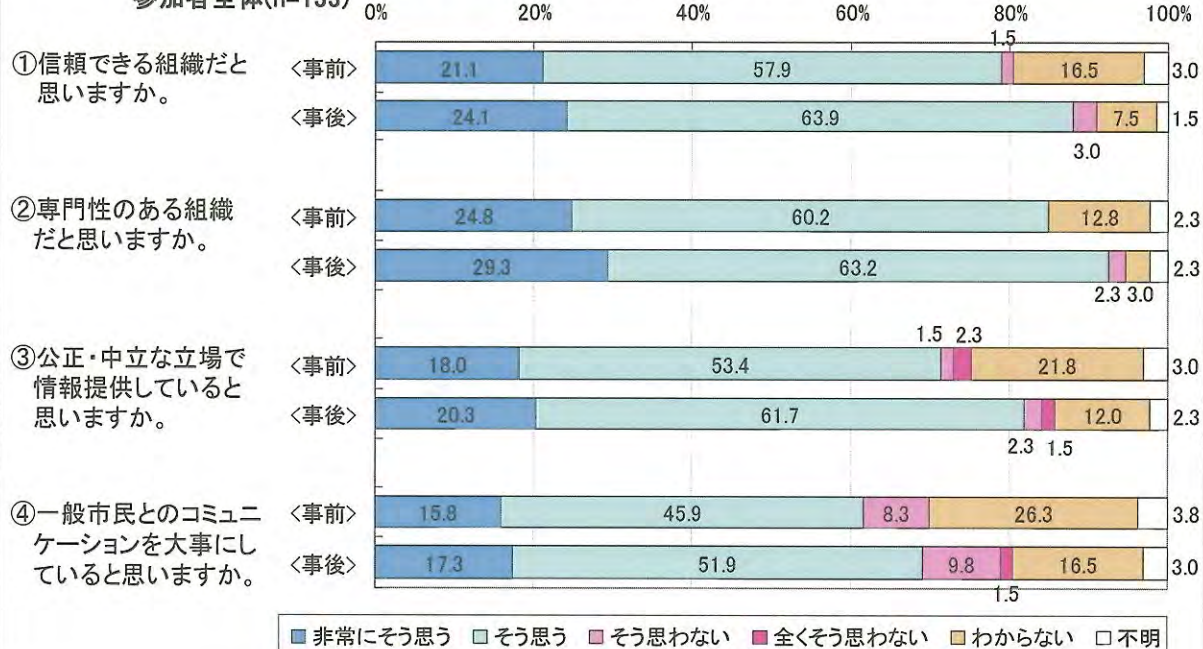
Q.あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持っていますか(持ちましたか)。
参加者全体(n=130)



電磁界フォーラムのアンケート結果(10/23)

● 電磁界情報センターの印象(第2回)

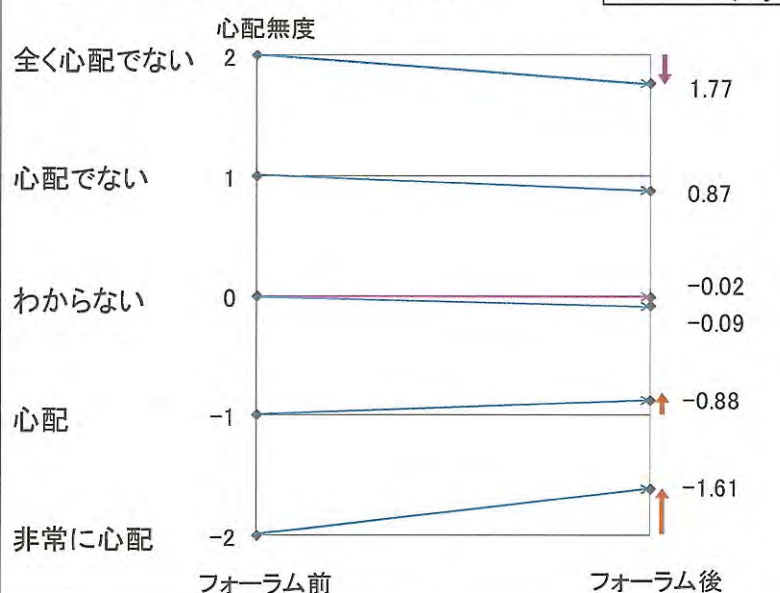
Q.あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持っていますか(持ちましたか)。
参加者全体(n=133)



電磁界フォーラムのアンケート結果(11/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第1回)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=123)



	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	30	-7	-0.23
心配でない	39	-5	-0.13
わからない	11	-1	-0.09
心配	25	3	0.12
非常に心配	18	7	0.39
平均	123	-3	-0.02

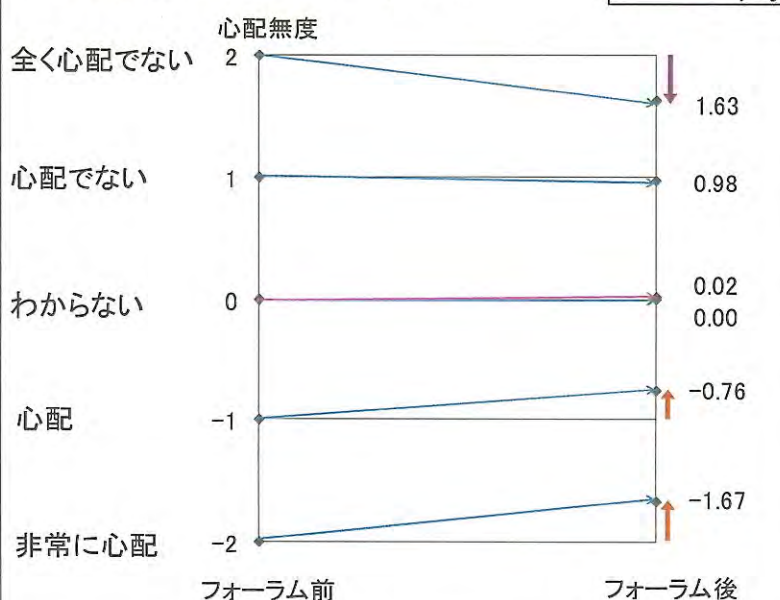
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(12/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=130)



	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	27	-10	-0.37
心配でない	40	-1	-0.02
わからない	14	0	0.00
心配	37	9	0.24
非常に心配	12	4	0.33
平均	130	2	0.02

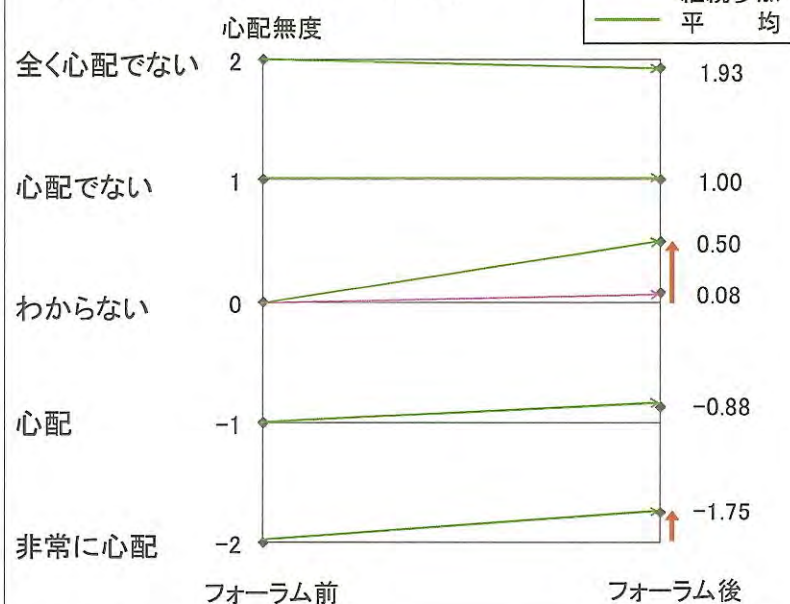
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(13/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回、継続参加者)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=52)

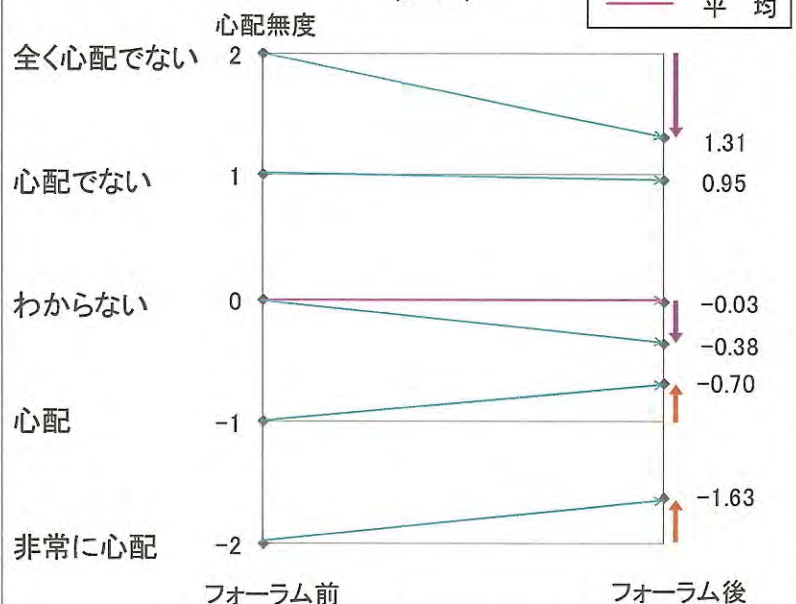


	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	14	-1	-0.07
心配でない	20	0	0.00
わからない	6	3	0.50
心配	8	1	0.12
非常に心配	4	1	0.25
平均	52	4	0.08

電磁界フォーラムのアンケート結果(14/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回、初参加者)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=75)

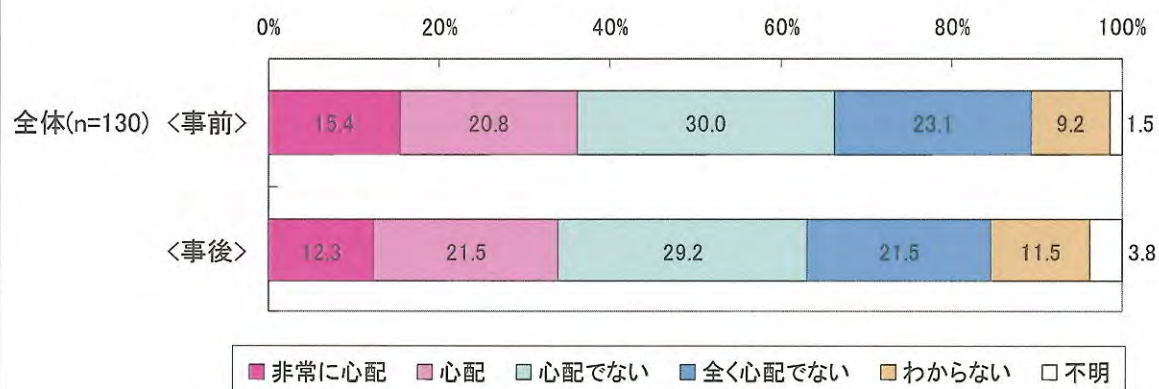


	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	13	-9	-0.69
心配でない	19	-1	-0.05
わからない	8	-3	-0.38
心配	27	8	0.30
非常に心配	8	3	0.37
平均	75	-2	-0.03

電磁界フォーラムのアンケート結果(15/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第1回)

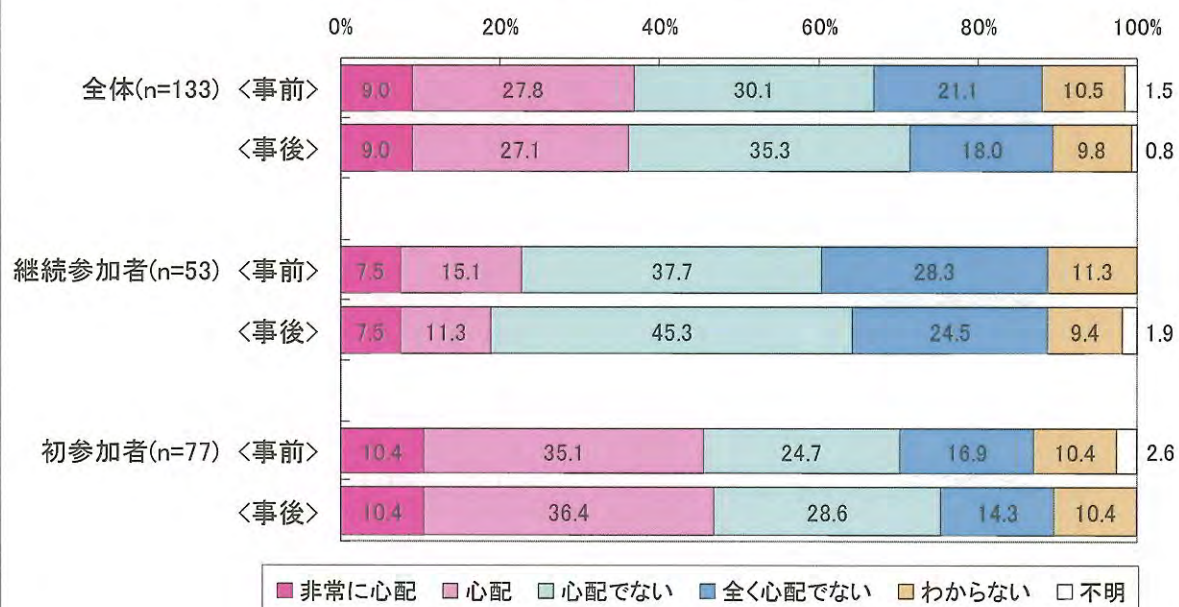
Q.今、あなたは、電磁波の健康影響についてどのように感じますか？



電磁界フォーラムのアンケート結果(16/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響についてどのように感じますか？



電磁界フォーラムのアンケート結果(17/23)

アンケート回収率

第1回

	参加者数	アンケート 回収数	アンケート 回収率
全体	149	130	87%
東京	98	85	87%
大阪	51	45	88%

第2回

	参加者数	アンケート 回収数	アンケート 回収率
全体	168	133	79%
東京	88	72	82%
大阪	80	61	76%

回答者属性(会場×性別)

第1回

	合計	男性	女性	不明
全体	130	107	20	3
	100%	82%	15%	2%
東京	85	73	11	1
	100%	86%	13%	1%
大阪	45	34	9	2
	100%	76%	20%	4%

第2回

	合計	男性	女性	不明
全体	133	106	25	2
	100%	80%	19%	2%
東京	72	69	2	1
	100%	96%	3%	1%
大阪	61	37	23	1
	100%	61%	38%	2%

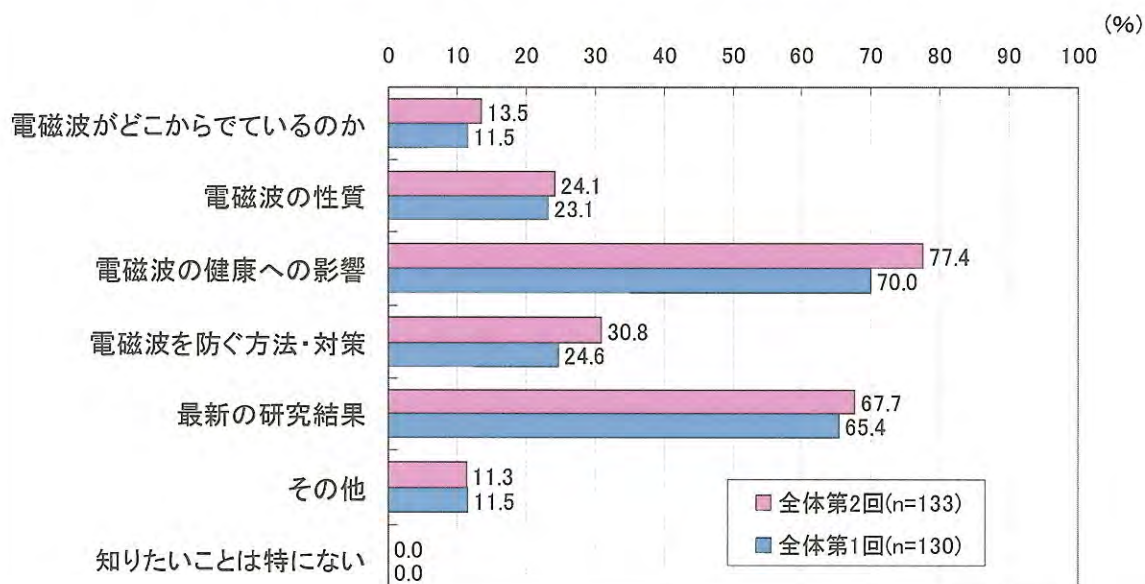
回答者属性(会場・性別×年代)

第1回		合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明
東京	合計	85	4	16	31	21	10	2	1
		100%	5%	19%	36%	25%	12%	2%	1%
	男性	73	2	16	28	17	9	1	1
		100%	3%	22%	38%	23%	12%	1%	1%
	女性	11	2	7	3	4	1	1	1
大阪	合計	45	4	10	9	12	7	1	2
		100%	9%	22%	20%	27%	16%	2%	4%
	男性	34	2	10	7	10	4	1	1
		100%	6%	29%	21%	29%	12%	3%	3%
	女性	9	2	2	2	2	3	0	1
第2回		合計	72	4	9	31	23	3	1
東京	合計	72	4	9	31	23	3	1	1
		100%	6%	13%	43%	32%	4%	1%	1%
	男性	69	4	9	29	23	3	1	1
		100%	6%	13%	42%	33%	4%	1%	1%
	女性	2	0	0	2	0	0	0	0
大阪	合計	61	2	7	12	16	18	4	2
		100%	3%	11%	20%	26%	30%	7%	3%
	男性	37	1	7	12	10	10	0	0
		100%	3%	19%	19%	32%	27%	0%	0%
	女性	24	1	0	0	6	8	4	2

電磁界フォーラムのアンケート結果(18/23)

電磁波について知りたい内容(第1回と第2回)

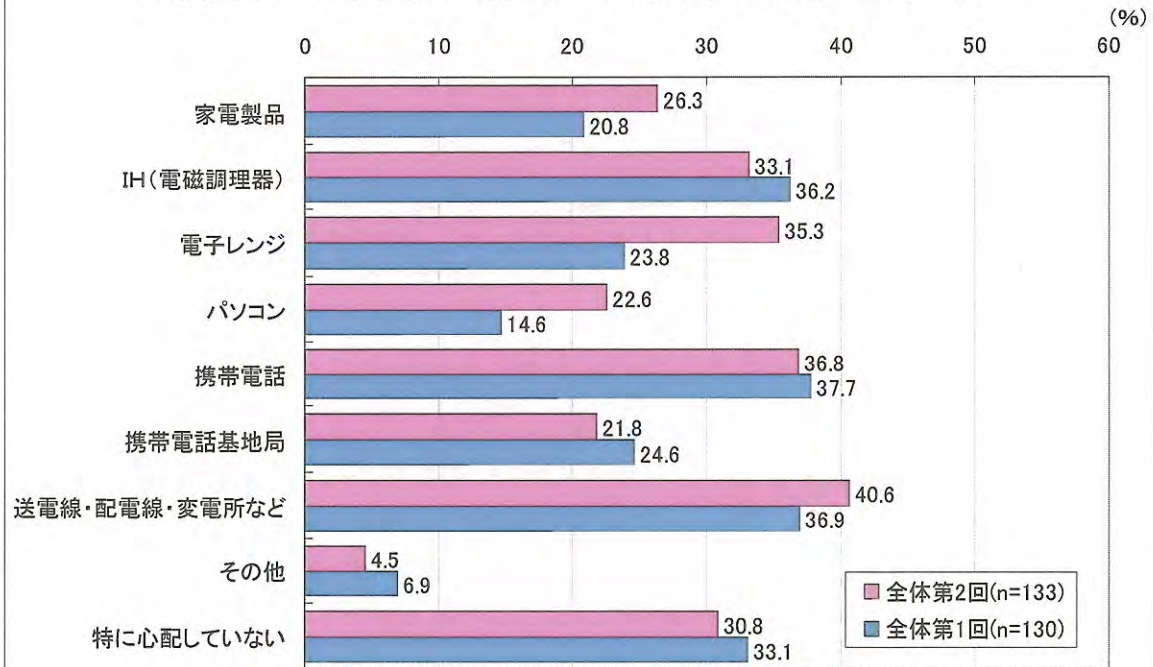
Q.あなたは、電磁波についてどのようなことを知りたいですか。



電磁界フォーラムのアンケート結果(19/23)

● 心配な電磁波発生源

Q.あなたは、日ごろ電磁波の発生源として、次のものを心配していますか？



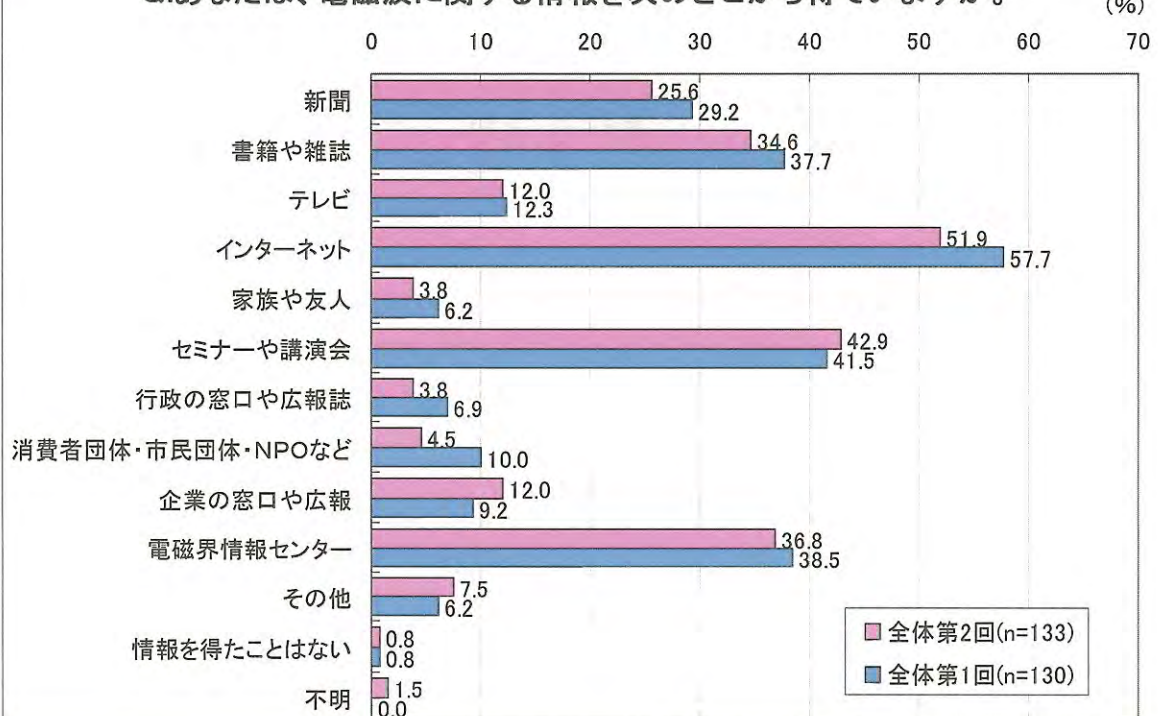
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(20/23)

● 電磁波に関する情報源(第1回と第2回)

Q.あなたは、電磁波に関する情報を次のどこから得ていますか。



電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(21/23)

自由回答欄への記載内容(第1回)

- ・市民団体の意見も聴けて有意義であった。今後も様々な立場の方(国、事業者、一般市民、見解の異なる専門家)からの講演、パネルディスカッションをお願いしたい。議論を戦わせることで、一般市民が考え判断する場を提供してほしい。(11名)
- ・電磁界情報センターが、電磁波の安全性について白に近い灰色を発言するのはいただけない。この言葉で中立性を疑ってしまう。(2名)
- ・電磁界(超低周波)と電磁波(高周波)の話を整理して進めるべきである。(2名)
- ・パネルディスカッションでは、「どうしたら歩み寄れるのか」といった議論が聞けるとなると良い。
- ・一般市民と専門家では認識が違うことを認知できれば、かなり問題意識が変わると思う。
- ・電磁界情報センターがオーソライズ情報を提供することをリスクコミュニケーションだと考えているとしたら大きな勘違いです。

電磁界フォーラムのアンケート結果(22/23)

自由回答欄への記載内容(第1回)

- ・電磁界情報センターの説明では、業界のマイナス面は発表されておらず、リスクコミュニケーションと言いながら、業界寄りである。
- ・偏った情報が間違った認識につながる。最新の偏っていない情報の共有化が必要。また、一般市民に間違った情報を与え続けるマスコミ関係者にも参加してほしい。
- ・ここでの議論は何に活かされるのか、どう活かすべきかの検討が大切である。
- ・フォーラムのテーマを一般市民のイメージにあわせることも大切。例えば、携帯電話などの高周波とか電磁波防護グッズなど。
- ・私の周囲には電磁界に関して無関心な方が多い。フォーラムの案内をもっと新聞等に出してほしい。

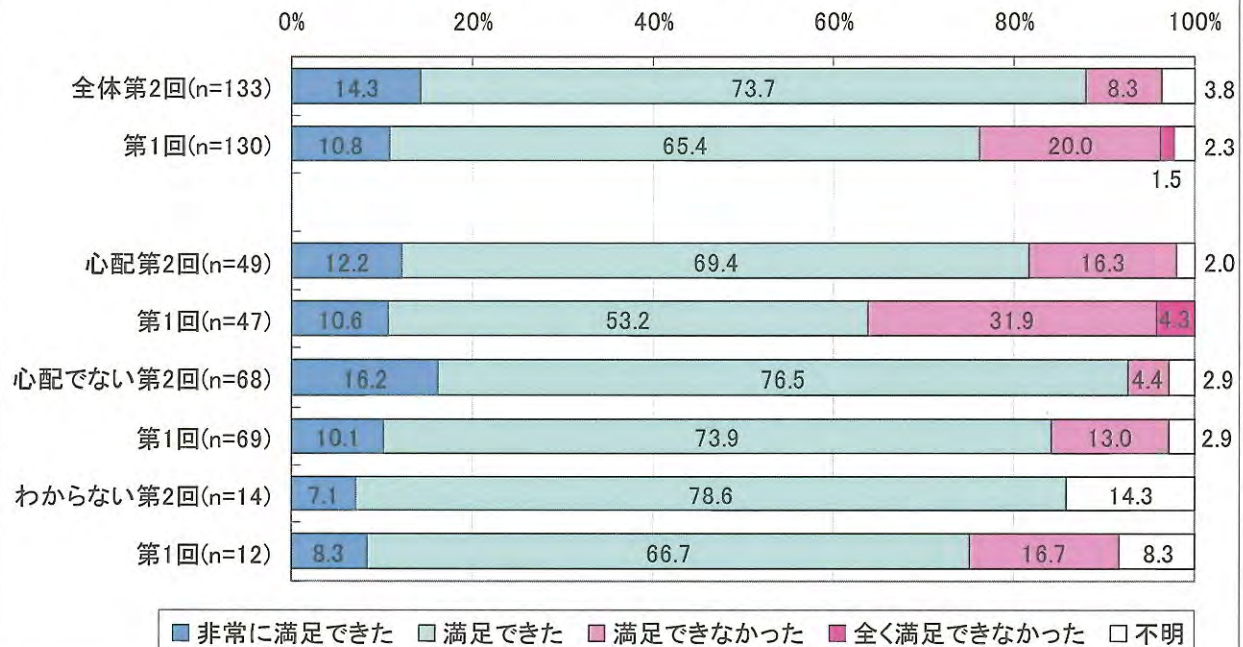
自由回答欄への記載内容(第2回)

- 今回のパネラーに「電磁波は危険だ」との意見の人が入っていなかった。次回以降、反対の意見の人の参加を希望します。
- パネルディスカッションは面白いが、第1回フォーラムの方が印象が強かった。今回は、現状の事実の整理はよく分かったが、討論という意味ではインパクトが小さかった。
- 質疑応答時間をもう少し長くしたらいいか。
- 大阪会場では、スケジュールを機敏に変更され質問の時間をとられるなどコミュニケーションを大事にされていて良かった。
- 講師の先生方の説明がもう少し長くてもよろしいと思う。少し駆け足になっている。じっくり聴きたい。
- 新聞でこのフォーラムの開催案内を見て、もっと身近な問題提起かと思い参加しましたが、専門的なフォーラムで私のような主婦には場違いかなと思いました。
- 説明する内容が難しいため、身近な出来事に例えて説明していただくと、理解しやすくなります。最初と最後に明確な結論を出してほしい。

電磁界フォーラムのアンケート結果(7/23)

● 全体満足度(第1回と第2回)

Q.あなたは、今回ご参加いただいて、全体として満足いただけましたか。



電磁界情報センター

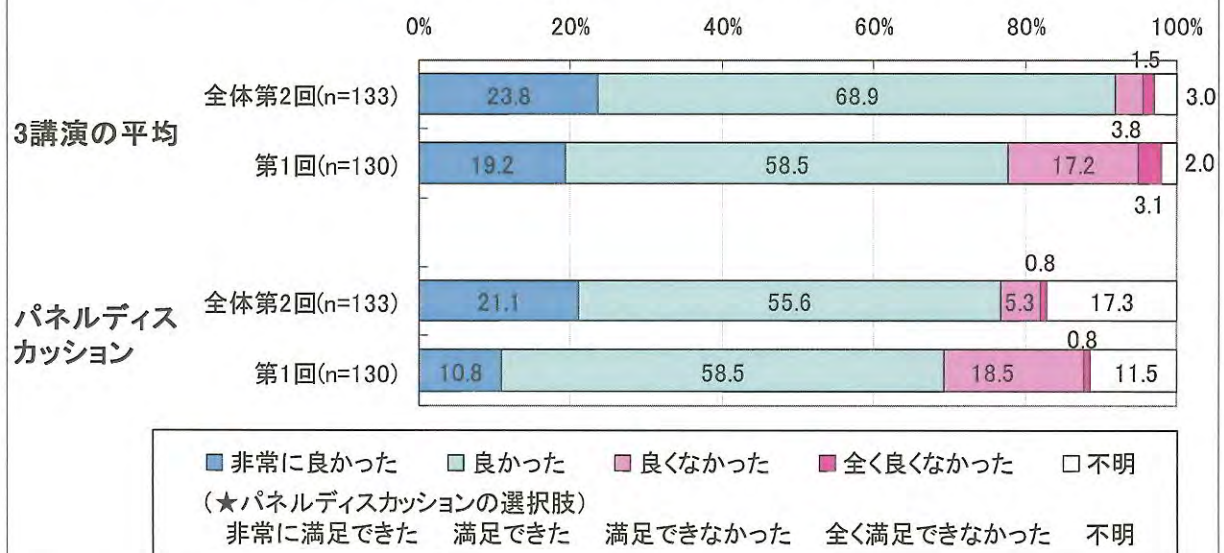


電磁界フォーラムのアンケート結果(8/23)

● 内容評価(第1回と第2回)

Q.あなたは、各講師の発表内容は、良かったと思いますか。

Q.あなたは、パネルディスカッションにご満足いただけましたか。



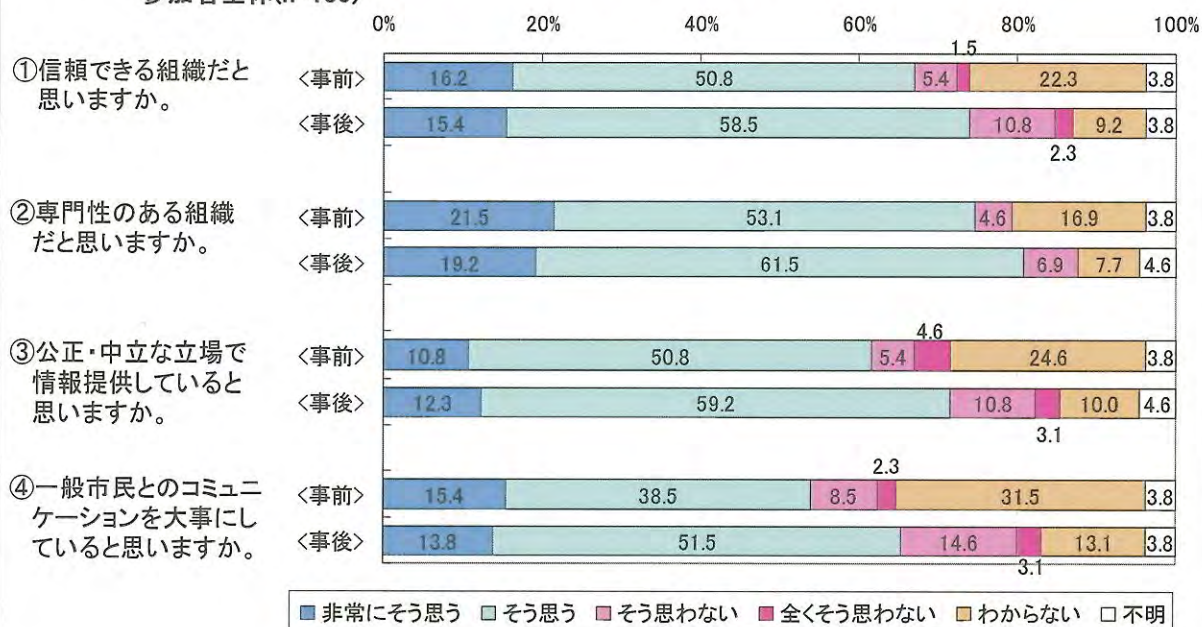
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(9/23)

● 電磁界情報センターの印象(第1回)

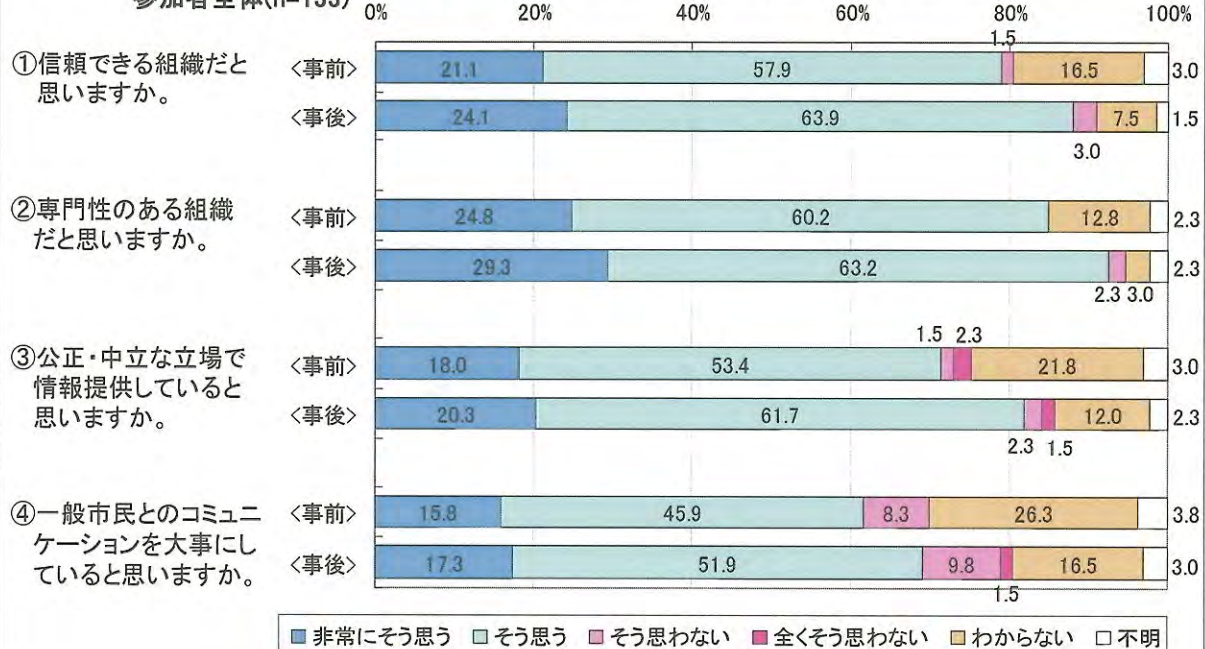
Q.あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持っていますか(持ちましたか)。
参加者全体(n=130)



電磁界フォーラムのアンケート結果(10/23)

● 電磁界情報センターの印象(第2回)

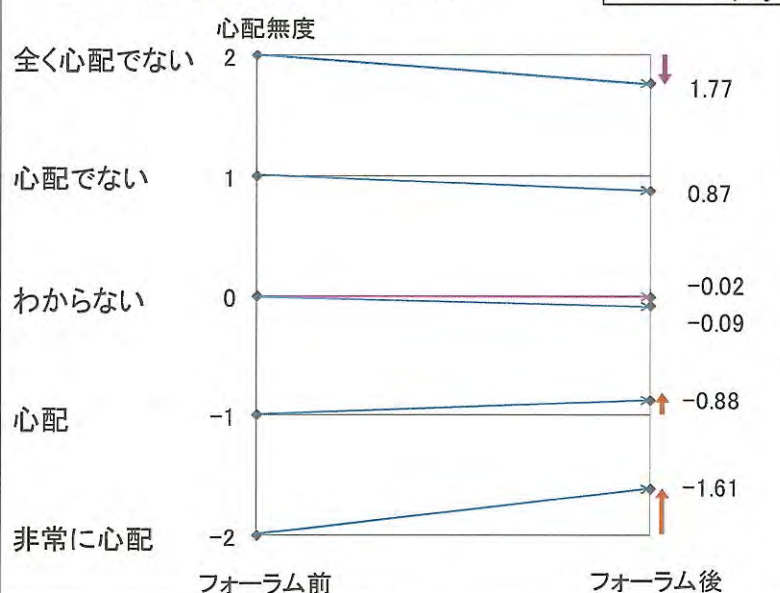
Q.あなたは、電磁界情報センターにどのような印象を持っていますか(持ちましたか)。
参加者全体(n=133)



電磁界フォーラムのアンケート結果(11/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第1回)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=123)



	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	30	-7	-0.23
心配でない	39	-5	-0.13
わからない	11	-1	-0.09
心配	25	3	0.12
非常に心配	18	7	0.39
平均	123	-3	-0.02

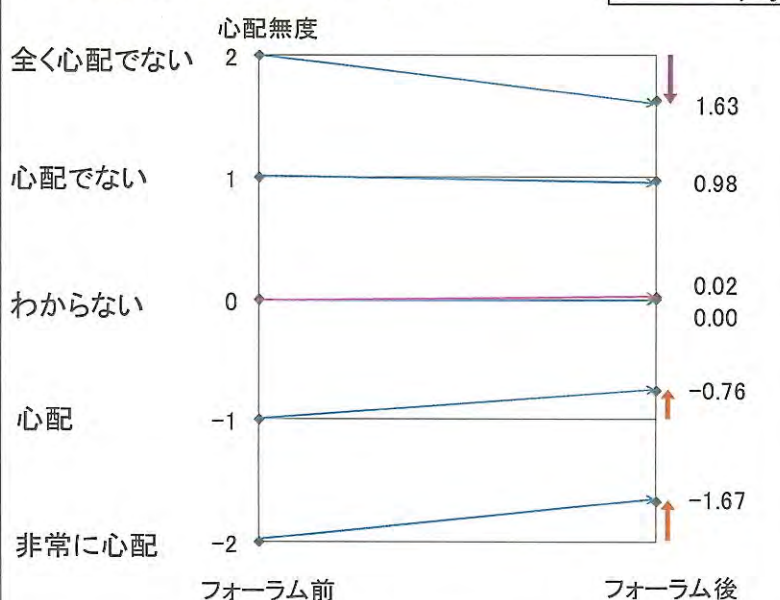
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(12/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=130)



	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	27	-10	-0.37
心配でない	40	-1	-0.02
わからない	14	0	0.00
心配	37	9	0.24
非常に心配	12	4	0.33
平均	130	2	0.02

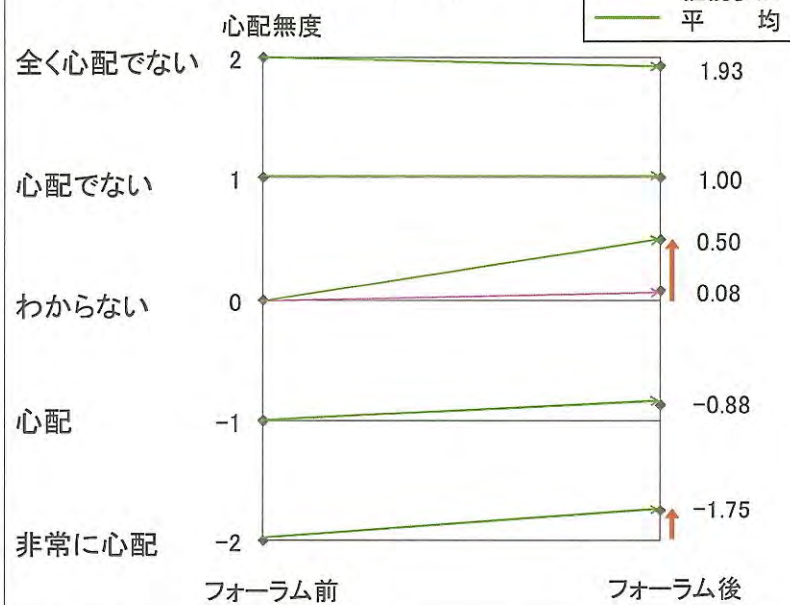
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(13/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回、継続参加者)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=52)



	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	14	-1	-0.07
心配でない	20	0	0.00
わからない	6	3	0.50
心配	8	1	0.12
非常に心配	4	1	0.25
平均	52	4	0.08

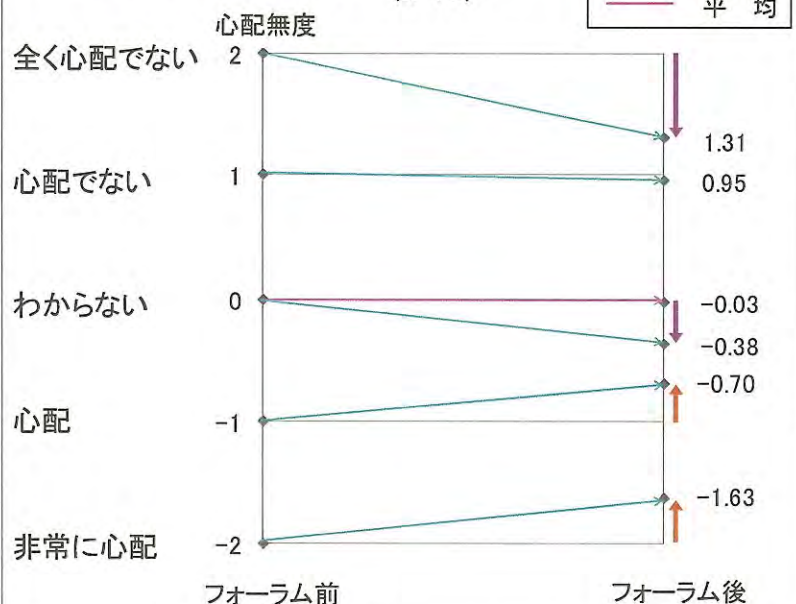
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(14/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回、初参加者)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響について
どのように感じますか？ (n=75)



	人数	変化量	変化量/人数
全く心配でない	13	-9	-0.69
心配でない	19	-1	-0.05
わからない	8	-3	-0.38
心配	27	8	0.30
非常に心配	8	3	0.37
平均	75	-2	-0.03

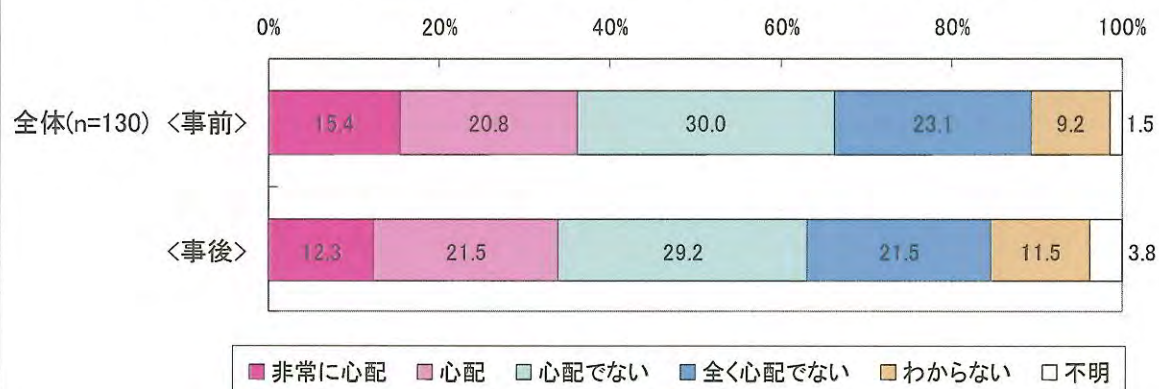
電磁界情報センター



電磁界フォーラムのアンケート結果(15/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第1回)

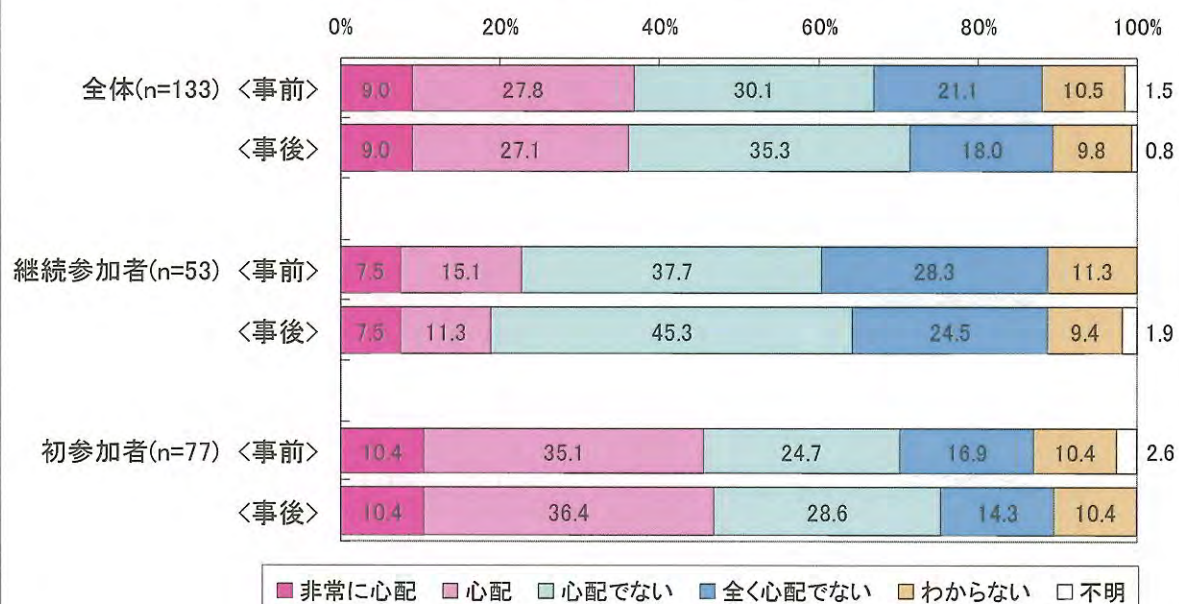
Q.今、あなたは、電磁波の健康影響についてどのように感じますか？



電磁界フォーラムのアンケート結果(16/23)

● 電磁波の健康影響に対する意識変化(フォーラム前後、第2回)

Q.今、あなたは、電磁波の健康影響についてどのように感じますか？



電磁界フォーラムのアンケート結果(17/23)

アンケート回収率

第1回

	参加者数	アンケート 回収数	アンケート 回収率
全体	149	130	87%
東京	98	85	87%
大阪	51	45	88%

第2回

	参加者数	アンケート 回収数	アンケート 回収率
全体	168	133	79%
東京	88	72	82%
大阪	80	61	76%

回答者属性(会場×性別)

第1回

	合計	男性	女性	不明
全体	130	107	20	3
	100%	82%	15%	2%
東京	85	73	11	1
	100%	86%	13%	1%
大阪	45	34	9	2
	100%	76%	20%	4%

第2回

	合計	男性	女性	不明
全体	133	106	25	2
	100%	80%	19%	2%
東京	72	69	2	1
	100%	96%	3%	1%
大阪	61	37	23	1
	100%	61%	38%	2%

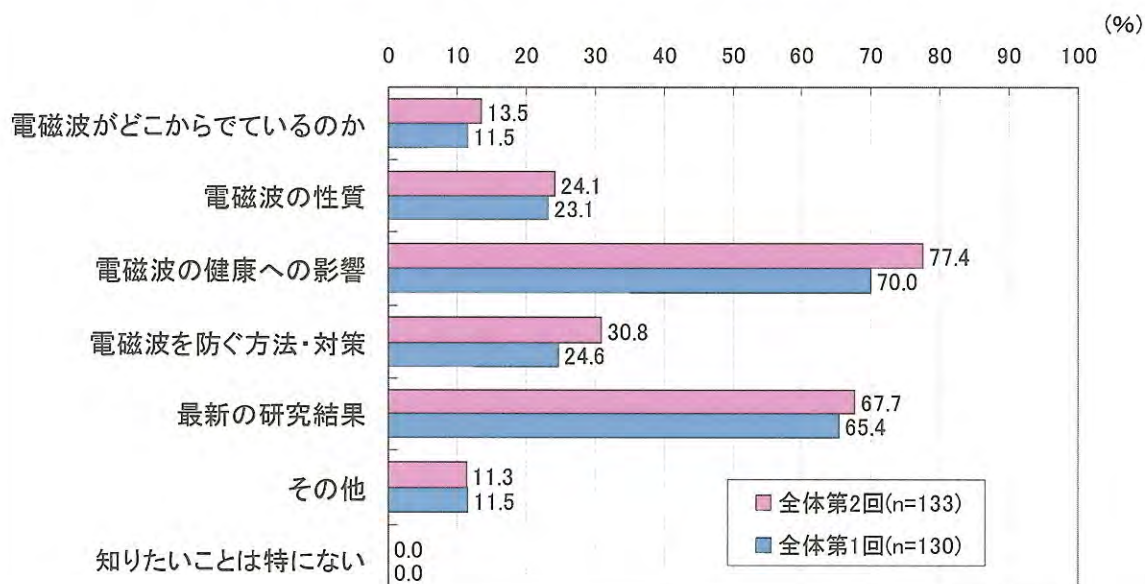
回答者属性(会場・性別×年代)

第1回		合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明
東京	合計	85	4	16	31	21	10	2	1
		100%	5%	19%	36%	25%	12%	2%	1%
	男性	73	2	16	28	17	9	1	
		100%	3%	22%	38%	23%	12%	1%	
	女性	11	2		3	4	1	1	
大阪	合計	45	4	10	9	12	7	1	2
		100%	9%	22%	20%	27%	16%	2%	4%
	男性	34	2	10	7	10	4	1	
		100%	6%	29%	21%	29%	12%	3%	
	女性	9	2		2	2	3		
第2回		合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明
東京	合計	72	4	9	31	23	3	1	1
		100%	6%	13%	43%	32%	4%	1%	1%
	男性	69	4	9	29	23	3	1	
		100%	6%	13%	42%	33%	4%	1%	
	女性	2			2				
大阪	合計	61	2	7	12	16	18	4	2
		100%	3%	11%	20%	26%	30%	7%	3%
	男性	37	1	7	12	10	10		
		100%	3%	19%	19%	32%	27%		
	女性	24	1	5	4	8	8	4	1

電磁界フォーラムのアンケート結果(18/23)

電磁波について知りたい内容(第1回と第2回)

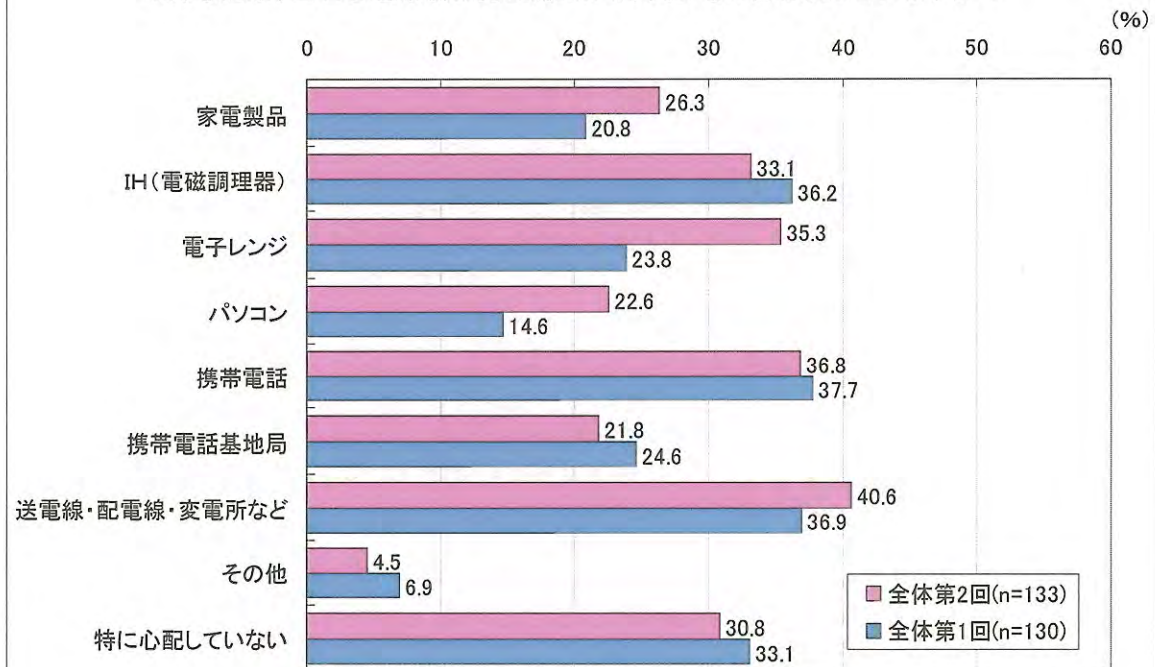
Q.あなたは、電磁波についてどのようなことを知りたいですか。



電磁界フォーラムのアンケート結果(19/23)

● 心配な電磁波発生源

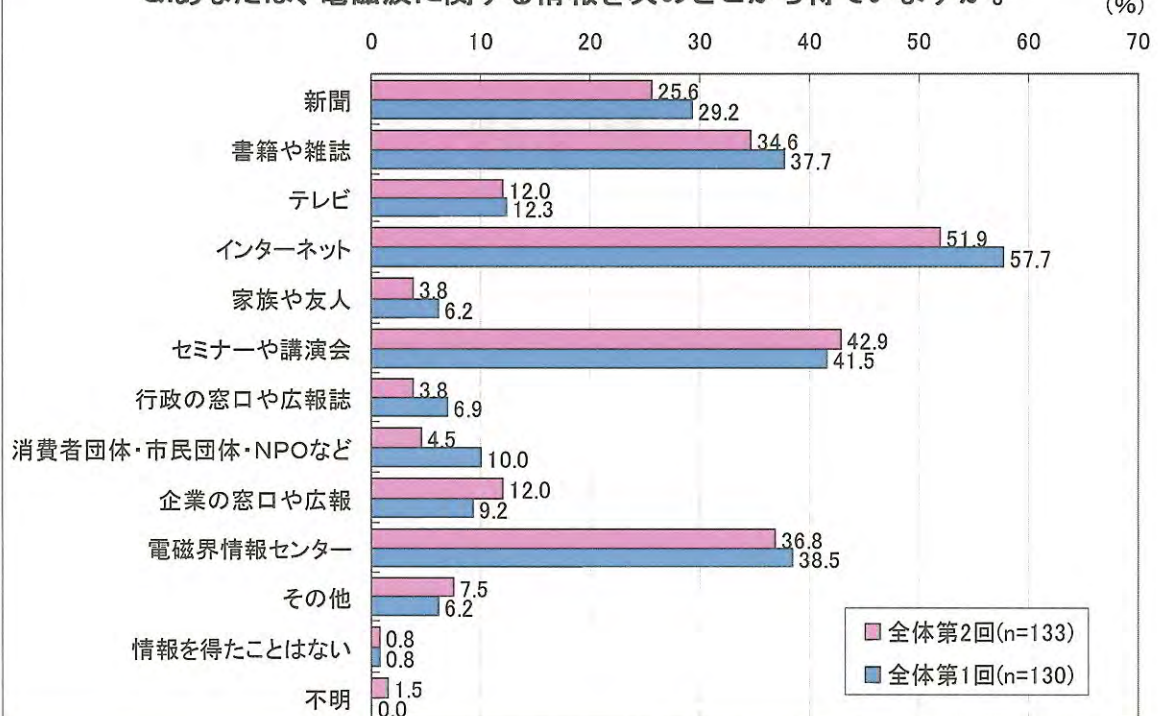
Q.あなたは、日ごろ電磁波の発生源として、次のものを心配していますか？



電磁界フォーラムのアンケート結果(20/23)

● 電磁波に関する情報源(第1回と第2回)

Q.あなたは、電磁波に関する情報を次のどこから得ていますか。



電磁界フォーラムのアンケート結果(21/23)

自由回答欄への記載内容(第1回)

- ・市民団体の意見も聴けて有意義であった。今後も様々な立場の方(国、事業者、一般市民、見解の異なる専門家)からの講演、パネルディスカッションをお願いしたい。議論を戦わせることで、一般市民が考え判断する場を提供してほしい。(11名)
- ・電磁界情報センターが、電磁波の安全性について白に近い灰色を発言するのはいただけない。この言葉で中立性を疑ってしまう。(2名)
- ・電磁界(超低周波)と電磁波(高周波)の話を整理して進めるべきである。(2名)
- ・パネルディスカッションでは、「どうしたら歩み寄れるのか」といった議論が聞けるとなると良い。
- ・一般市民と専門家では認識が違うことを認知できれば、かなり問題意識が変わると思う。
- ・電磁界情報センターがオーソライズ情報を提供することをリスクコミュニケーションだと考えているとしたら大きな勘違いです。

電磁界フォーラムのアンケート結果(22/23)

自由回答欄への記載内容(第1回)

- ・電磁界情報センターの説明では、業界のマイナス面は発表されておらず、リスクコミュニケーションと言いながら、業界寄りである。
- ・偏った情報が間違った認識につながる。最新の偏っていない情報の共有化が必要。また、一般市民に間違った情報を与え続けるマスコミ関係者にも参加してほしい。
- ・ここでの議論は何に活かされるのか、どう活かすべきかの検討が大切である。
- ・フォーラムのテーマを一般市民のイメージにあわせることも大切。例えば、携帯電話などの高周波とか電磁波防護グッズなど。
- ・私の周囲には電磁界に関して無関心な方が多い。フォーラムの案内をもっと新聞等に出してほしい。

自由回答欄への記載内容(第2回)

- 今回のパネラーに「電磁波は危険だ」との意見の人が入っていなかった。次回以降、反対の意見の人の参加を希望します。
- パネルディスカッションは面白いが、第1回フォーラムの方が印象が強かった。今回は、現状の事実の整理はよく分かったが、討論という意味ではインパクトが小さかった。
- 質疑応答時間をもう少し長くしたらいいか。
- 大阪会場では、スケジュールを機敏に変更され質問の時間をとられるなどコミュニケーションを大事にされていて良かった。
- 講師の先生方の説明がもう少し長くてもよろしいと思う。少し駆け足になっている。じっくり聴きたい。
- 新聞でこのフォーラムの開催案内を見て、もっと身近な問題提起かと思い参加しましたが、専門的なフォーラムで私のような主婦には場違いかなと思いました。
- 説明する内容が難しいため、身近な出来事に例えて説明していただくと、理解しやすくなります。最初と最後に明確な結論を出してほしい。